



**ΦΑΚΕΛΟΣ**  
**ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ**  
**ΣΤΗΝ ΑΓΓΛΙΑ – 5<sup>ο</sup> μέρος**  
**Αξιολόγηση και αγορά**  
*(συνέχεια από το προηγούμενο)*

Στο προηγούμενο άρθρο της σειράς «Φάκελος Επαγγελματικά Δικαιώματα στην Αγγλία 4<sup>ο</sup> μέρος» αναφερθήκαμε στο μηχανισμό με τον οποίο στην Αγγλία το Engineering Council (ECUC – βλέπε προηγούμενα 3 άρθρα του φακέλου) υποχρεώνει τα επαγγελματικά ινστιτούτα της χώρας να αναγνωρίσουν έναντι κάποιων κριτηρίων τα προγράμματα σπουδών της ανώτερης εκπαίδευσης ως μια από τις προϋποθέσεις για να δεχθούν τους κατόχους των τίτλων τους, ως μέλη του ECUC σε μια από τις δύο βαθμίδες (CEng και IEng). Σχολιάσαμε τον θρίαμβο που έχει καταγάγει σε αυτά τα συστήματα η ιδεολογία της αγοράς απέναντι σε κάθε τι ακαδημαϊκό και επιστημονικά αποστασιοποιημένο από τις ανάγκες της σύγχρονης νεοφιλελεύθερης σπουδής για το επάγγελμα.

Θα έλεγε κανείς ωστόσο ότι η ύπαρξη αυτού του αυστηρού προτύπου UK-SPEC και της πιστοποίησης που επιβάλει στα ιδρύματα είναι τουλάχιστον μια βάση που θα εγγυάται τουλάχιστον μια ελάχιστη ποιότητα και για τα ΚΕΣ που λειτουργούν στη χώρα μας με τη λογική του franchising. Τα πράγματα όμως δεν είναι έτσι.

Όταν το πρόγραμμα σπουδών παρέχεται, είτε από περισσότερα του ενός ιδρύματα, είτε στη λογική του franchising, θα περίμενε κανείς το επαγγελματικό ινστιτούτο που θα δώσει την πιστοποίηση να αξιολογήσει όλους τους συμμετέχοντες που συνεργάζονται για τη παροχή του προγράμματος. Όμως όπως το ίδιο το πρότυπο UK-SPEC αναφέρει, **σε ειδικές περιπτώσεις η παραπάνω διαδικασία μπορεί να αρθεί για τα θυγατρικά μέλη της συνεργασίας!!!**

Το παραπάνω σημαίνει ότι προφανώς για εμπορικούς και καθαρά κερδοσκοπικούς λόγους, διατήρησης της ευκολίας να βαφτίζονται ως πανεπιστήμιο, 2 ορόφους μιας πολυκατοικίας στη πλ. Κάνινας, δεν είναι απαραίτητη η αξιολόγησή τους με βάση τα παραπάνω.

Σε αυτό το σημείο θα πρέπει να σταθούμε τονίζοντας το εξής:

Οφείλουμε να αναγνωρίσουμε ότι όσο συνεχίζει να λειτουργεί το ΣΑΕΙ βάσει του ΠΔ 147 και να απονέμει επαγγελματικές ισοτιμίες, είναι ουσιαστικό εργαλείο πίεσης προς τα ΚΕΣ η γραμμή που εν μέρει διατηρεί η διοίκηση το ΤΕΕ, που λέει ότι τα ΚΕΣ πρέπει να αναγνωριστούν από τα επαγγελματικά ινστιτούτα του Ην. Βασιλείου και οι απόφοιτοί τους να λάβουν επαγγελματικό τίτλο CEng από το ECUC προτού προσέλθουν για αναγνώριση βάσει της οδηγίας 2005/36/ΕΚ στην Ελλάδα ως ισότιμοι μηχανικοί.

Είναι μια διαδικασία που και θα υποχρεώσει τους σχολάρχες να προσλάβουν υψηλής στάθμης διδακτικό προσωπικό, να κάνουν έρευνα και να κατασκευάσουν βαρέα εργαστήρια, πράγμα που θα καταστήσει δαπανηρές τις επενδύσεις τους και ακριβά τα δίδακτρα είτε να στέλνουν τους φοιτητές τους για κάποια εξάμηνα στο εξωτερικό, πράγμα που θα τα καθιστά επίσης δαπανηρά και λιγότερο ελκυστικά απέναντι στις δημόσιες πολυτεχνικές σχολές της χώρας.

Ο τίτλος CEng προϋποθέτει σπουδές σε επίπεδο Master. Χωρίς ερευνητικό αντικείμενο τα ΚΕΣ είναι πολύ δύσκολο να παρέχουν τέτοιες σπουδές.

Επίσης η διαδικασία απόκτησης του τίτλου CEng δεν θα συνάδει με το πνεύμα των ΚΕΣ που λέει: ελάτε να «αγοράσετε πτυχία» χωρίς κόπο, μιας και είναι μια διαδικασία που θα φιλτράρει αντικειμενικά τους αποφοίτους των ΚΕΣ που δεν κόπιασαν ποτέ στη ζωή τους καθιστώντας τα λιγότερο ελκυστικά.

Απέναντι σε αυτό βέβαια υπάρχει ο κίνδυνος οι σχολάρχες να καταφέρουν για εμπορικούς λόγους να εξαιρεθούν από την αξιολόγηση και στους απόφοιτους τους να τους δοθεί ο τίτλος CEng άρα και η αναγνώριση βάσει της οδηγίας (με γνώση των Βρετανών ότι ούτος ή άλλως αυτοί θα εργάζονται στο εξωτερικό άρα δεν συντρέχει άμεσος λόγος ζημίωσης τους από επαγγελματική αστοχία).

Επίσης η απόκτηση του τίτλου CEng από τη μητρική χώρα δεν είναι κάτι που προκύπτει αυτόνομα από την οδηγία, ούτε βέβαια αποκλείεται. Συνεπώς τα δικαστήρια εύκολα μπορούν να δημιουργήσουν τετελεσμένα που θα καταργούν αυτή τη δυνατότητα.

**Πέραν του παραπάνω κινδύνου, η προβολή μόνο αυτής της θέσης, ενέχει κάτι ακόμα που κινδυνεύει να αποδειχθεί boomerang για τα συμφέροντά μας. Δηλαδή αποδεχόμενοι και επιβάλλοντες την αξιολόγηση και την λειτουργία του αγγλοσαξονικού συστήματος αξιολόγησης και του τίτλου CEng στους αποφοίτους των ΚΕΣ, κινδυνεύουμε να χρειαστεί να αποδεχόμαστε αύριο και την προσαρμογή της Ελληνικής τάξης πραγμάτων σε αυτή που ισχύει στην Αγγλία.**

Δείτε για παράδειγμα τι έχει καταντήσει να προτείνει η διοίκηση του ΤΕΕ. Επειδή στην Ελλάδα δεν έχει ακόμα εφαρμοστεί το αγγλοσαξονικό σύστημα αξιολόγησης, προτείνουν τη θέσπιση σκληρών επαγγελματικών εξετάσεων αποδεχόμενοι όλο το υπόλοιπο πλαίσιο των αγγλοσαξόνων.

**Για αυτό τον λόγο επιμένουμε πως πρώτο και κύριο μέλημα των μηχανικών και του ΤΕΕ πρέπει να είναι η απειθαρχία στην οδηγία, η καταγγελία και το αίτημα κατάργησης των νόμων που την εφαρμόζουν και η επιμονή στις 9 βασικές ειδικότητες και τη διαδικασία ελέγχου της ακαδημαϊκής ισοτιμίας και αντιστοίχισης από τον ΔΟΑΤΑΠ.**

**Δεν αρκεί κανείς να λέει ελάτε με CEng και σας κάνω αποδεκτούς. Οι έλληνες μηχανικοί πρέπει να ορίσουν με σαφήνεια τα πλεονεκτήματα του ελληνικού ενιαίου 5ετους διπλώματος και να κλίνει εδώ η συζήτηση που θέλει το 5ετές δίπλωμα ισότιμο με master.**