



ΝΑ ΑΠΟΣΥΡΘΕΙ ΤΟ ΓΕΝΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ

Πολύ επιγραμματικά θα μπορούσαμε να πούμε ότι συντασσόμαστε με όσους υποστηρίζουν την απόσυρση από τη βουλή του γενικού πλαισίου χωροταξικού σχεδιασμού και αιεφόρου ανάπτυξης (ΓΠΧΣΑΑ), διότι πρόκειται:

- ☒ για ένα γενικόλογό σχέδιο στο οποίο είναι εμφανής η πρόθεση εξυπηρέτησης των επιδιώξεων του ελληνικού κεφαλαίου στα πλαίσια των στρατηγικών κατευθύνσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης
- ☒ για ένα γενικόλογό κατά τα άλλα σχέδιο στο οποίο οι συντάκτες του δεν λησμόνησαν να χωροθετήσουν μια σειρά από πολύ συγκεκριμένα έργα (πχ όπως το λιμάνι στη νότια Κρήτη) για τα οποία ήδη έχει εκδηλωθεί τεράστια άρνηση των τοπικών κοινωνιών και όχι μόνο, χωρίς μάλιστα να έχει προηγηθεί στρατηγική μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων για αυτά.
- ☒ για ένα σχέδιο το οποίο σε συνεργασία με το ΕΣΠΑ 2007-2013 **βρίσκεται πολύ μακριά από την εξυπηρέτηση των λαϊκών αναγκών, η εφαρμογή του οποίου θα μας πάει χρόνια πίσω από την αναγκαιά ύπαρξη ενός χωροταξικού σχεδιασμού που θα υποστηρίξει τις προϋποθέσεις ενός άλλου μοντέλου ανάπτυξης.** Στόχοι όπως, η αποκέντρωση, η προτεραιότητα προστασίας του φυσικού και πολιτιστικού περιβάλλοντος ειδικά σε περιοχές που είναι ήδη περιβαλλοντικά βεβαρυσμένες, η ενίσχυση της αγροτικής παραγωγής, η χαλιναγωγή της ανεξέλεγκτης κατασκευαστικής δραστηριότητας δεν υπάρχουν τουναντίον το σχέδιο επικεντρώνει:

- Στην υλοποίηση ενός αναπτυξιακού σχεδιασμού στον ευρύτερο χώρο της νοτιοανατολικής μεσογείου, που απορρέει κατευθείαν από την Ε.Ε. και ικανοποιεί τις πλέον ισχυρές μερίδες ευρωπαϊκών μονοπωλιακών κεφαλαίων, στοχεύοντας στη διαμόρφωση των όρων για εδραίωση της χώρας ως πύλης εισόδου της ΕΕ σε επίπεδο μεταφορών κεφαλαίου, εργατικού δυναμικού, εμπορευμάτων και ενέργειας.
- Στην ισχυροποίηση της διαδικασίας διείσδυσης μερίδων μονοπωλιακών εθνικών και διεθνών κεφαλαίων στις «νέες» αγορές της βαλκανικής (κατασκευαστικά-ηλεκτρονικωνικά έργα, εξαγορές επιχειρήσεων κλπ).
- Στην εύρεση διεξόδων και νέων πεδίων κερδοφορίας μιας εκ των ισχυρότερων μερίδων του ελληνικού κεφαλαίου, του κατασκευαστικού.
- Στη διαμόρφωση των αναγκαίων όρων στους χωρικούς υποδοχείς των οικονομικών δραστηριοτήτων, μέσω της αναδιάρθρωσης των τοπικών παραγωγικών συστημάτων.
- Στην ισχυροποίηση των τάσεων τριτογεννοποίησης της ελληνικής οικονομίας και συγκεκριμένα της τουριστικής βιομηχανίας (επενδύσεις μεγάλης κλίμακας – τουριστικά συγκροτήματα – γήπεδα γκολφ – καζίνο).
- Στο μαρασμό των «μη παραγωγικών περιοχών», που αδυνατούν να εκπληρώσουν τα κριτήρια κερδοφορίας κεφαλαιακών επενδύσεων (π.χ. απομακρυσμένες ορεινές και νησιωτικές περιοχές)
- Στη μείωση του αγροτικού πληθυσμού καθώς και του ποσοστού της αγροτικής μικροιδιοκτησίας
- Στην απαξίωση ή/και καταστροφή παραδοσιακών παραγωγικών προτύπων και στην εισαγωγή νέων που εντείνουν την καπιταλιστική αξιοποίηση του αγροτικού χώρου και πληθυσμού (αγροτουρισμός, βιοκαύσιμα).
- Στη παροχή ανταγωνιστικών όρων κερδοφορίας σε μονοπωλιακές μερίδες του εμπορικού κεφαλαίου (επενδύσεις τύπου mall).
- Στην τόνωση του ενδιαφέροντος των επενδύσεων στη γη (real estate). Το συγκεκριμένο σημείο έχει εξαιρετικό ενδιαφέρον καθώς από τη μια προσφέρει τη δυνατότητα επενδύσεων μεγάλης κλίμακας, είτε στον αστικό χώρο, είτε σε περιοχές της τουριστικής βιομηχανίας, σε συσσωρευμένα κέρδη άλλων μερίδων του ελληνικού κεφαλαίου (πχ εφοπλιστικού).
- Στο να βρεθεί νομικός δίαυλος στο να ξεπεραστούν γραφειοκρατικές και τεχνικές αγκυλώσεις που δημιουργούσαν ασυνέχειες στην υλοποίηση μεγάλων επενδυτικών σχεδίων. Να πάψει δηλαδή πχ η νομολογία του ΣΤΕ ή η αρχαιολογική υπηρεσία να εμποδίζει μεγάλες τουριστικές και βιομηχανικές επενδύσεις.
- Στον ευρύ αποχαρακτηρισμό δασικών εκτάσεων λαμβάνοντας υπόψη τις αεροφωτογραφίες του 1975 και όχι ναυρίτερα και η εκχώρηση προστατευόμενων περιοχών φιλέτων (πχ εθνικοί δρυμοί, ακτές, περιοχές ιδιαίτερου φυσικού κάλλους) σε τουριστικές και άλλες επενδύσεις (Καϊάφας, Γράμμος κ.α.).
- Στη χωροθέτηση νέων λατομείων σε περιοχές Natura, και προκρίνονται πηγές ενέργειας με χαμηλό κόστος παραγωγής αλλά εξαιρετικά επιβλαβείς για το ανθρωπογενές και φυσικό περιβάλλον (λιθάνθρακας).
- Στη συνέχιση της εκτός σχεδίου δόμησης και της άμεσης πολεοδόμησης σε περιοχές όπου υπάρχει αυξημένη ζήτηση.

ΧΑΜΕΝΟΙ ΣΤΗΝ ΗΤΤΟΠΑΘΕΙΑ

Στη συζήτηση για το ΓΠΧΣΑΑ στην πρόσφατη αντιπροσωπεία του ΤΕΕ στις 24.05.08 έγινε μια σχετικά εκτενής κριτική στο σχέδιο. Εκεί συνέβησαν και τα παρακάτω τραγελαφικά:

❖ Ο πρόεδρος Αλαβάνος αφού ολοκλήρωσε την εισήγησή του με την χλιαρή κατά τα άλλα κριτική στο σχέδιο (μην στενοχωρήσουμε και τον κ. Σουφλιά που μας βοήθησε να εκλεγούμε) δεν έθεσε το θέμα της απόσυρσης, τουναντίον σε συνεργασία με τη ΠΑΣΚ έθεσε ως πρόταση να ζητήσει το ΤΕΕ την επανεκκίνηση του διαλόγου που θα εξαντλήσει τις πιθανότητες να έρθει στη βουλή ένα καλύτερο σχέδιο.

❖ Η ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ αφού ολοκλήρωσε την δριμεία κριτική της προς το σχέδιο (με την οποία συμφωνούμε σε πόρα πολλά σημεία) ανακοίνωσε πως στο τέλος θα θέσει προς ψηφοφορία το εξής απλό «ΑΠΟΣΥΡΣΗ ΤΟΥ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟΥ» με στόχο, όπως μας εξήγησαν, όσοι θέλουν να συνταχθούν με το αίτημα της απόσυρσης να μην βρουν δικαιολογία στο να αρνηθούν λέγοντας πως δεν συμφωνούν με τα υπόλοιπα στρατηγικά ζητήματα που θέτει η ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ. Μέχρι εδώ όλα πολύ ωραία.

❖ Στη συνέχεια αφού μέλος της ΣΥΜΠΑΡΑΤΑΞΗΣ – ΣΥΡΙΖΑ άδειασε τον σύντροφό του πρόεδρο Αλαβάνο, ζητώντας να προστεθεί στην εισήγηση η ΑΠΟΣΥΡΣΗ ΤΟΥ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟΥ και ενώ ύστερα από αυτό, διαφαίνονταν ότι και με τη ψήφο της ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗΣ θα υπερψηφίζονταν ένα πλαίσιο που ανεξαρτήτως της πληρότητάς ή ορθότητάς του στη κριτική, θα ζητάγε το σημαντικό δηλαδή την ΑΠΟΣΥΡΣΗ, η ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ καταργώντας ότι είχε πει δημόσια πριν 5 λεπτά, κατέθεσε πλαίσιο με όλη τη στρατηγική του ΚΚΕ μέσα σε αυτό, πλαίσιο τελικά που ψήφισε μόνη της και προφανώς το αίτημα της ΑΠΟΣΥΡΣΗΣ δεν πέρασε. ΕΥΓΕ Συνάδελφοι και εις ανώτερα!!!

❖ Μαζί με τη ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ τη παράσταση έκλεψε για άλλη μια φορά ο πρόεδρος της αντιπροσωπείας κ. Θεοδοράκης (αυτός της ΔΑΠ που βλάπτει σοβαρά το κατεστημένο), όπου επιδόθηκε στο να βρει όσα στηρίγματα στον αντιδημοκρατικό κανονισμό της Αντιπροσωπείας μπορούσε για να ακυρώσει κάθε προσπάθεια συναίνεσης γύρω από το αίτημα της απόσυρσης του νομοσχεδίου. ΑΞΙΟΣ